



OBSERVATORIO
PARA UNA CULTURA
DEL TERRITORIO

MEMORIA

2009

2022



Edición revisada
Diciembre 2022

© Observatorio para una Cultura del Territorio
Espacio Cooperativo La Travesía
C/ Duque de Fernán Núñez, 2-1º. 28012, Madrid

e-mail: oct@observatorioculturayterritorio.org
www.observatorioculturayterritorio.org





- 3** Una Cultura del Territorio
- 5** ¿Cómo trabajamos en el territorio?
- 13** Objetivos de Desarrollo Sostenible
- 15** Marco estratégico de actuación
- 18** Trabajando en equipo
- 21** Procesos y acciones

1

Una Cultura del Territorio

Los impactos producidos por la actividad humana sobre la biosfera son cada vez más acusados e implican una amenaza muy grave para los ecosistemas, de los que depende y forma parte toda la vida terrestre. Nos enfrentamos a cambios sin precedentes en el territorio, la gran mayoría de los cuales son consecuencia de una ordenación territorial que prioriza la obtención de grandes beneficios a corto plazo sobre el mantenimiento de los recursos necesarios para la supervivencia de las especies, la biodiversidad, el agua y el suelo.

Las transformaciones desarrolladas a lo largo de la dinámica de la “modernización” de la agricultura en el Norte y de su expansión a través de la Revolución Verde en los países del Sur, se expresan como una profunda crisis tanto ambiental (degradación y agotamiento de los recursos naturales) como social (despoblamiento, dependencia, pérdida de los conocimientos y culturas tradicionales, etc.) del medio rural.

Partiendo de este hecho, está claro que no podemos permanecer impasibles frente a estos impactos (considerados en su conjunto bajo el paraguas del cambio global). Detectar, diagnosticar y analizar los impactos del cambio global, y comunicarlos a la sociedad ha sido, y sigue siendo, la tarea principal del ámbito científico, especialmente desde que surgieron en la sociedad los primeros brotes de una sensibilización generalizada hacia el medioambiente. Sin embargo, a pesar de que el volumen de estudios científicos sobre el problema del cambio global y sus consecuencias ha alcanzado proporciones enormes, de gran relevancia, y de que casi todos los países industrializados de nuestro planeta tienen en cuenta (al menos sobre papel y, en muchos casos, también con el respaldo de la ley) la necesidad de protección del medio ambiente, la explotación no-sostenible de los recursos naturales sigue a un ritmo imparabile.

La clase política a menudo parece mal informada o desinteresada frente a los problemas sociales, culturales y económicos generados por la despoblación de las zonas rurales o la imposición de una agricultura globalizada, poco respetuosa con las personas y el medio ambiente. La población, en general, no dispone de un fácil acceso a información fiable sobre el verdadero efecto de los cambios territoriales, lo que dificulta la importante tarea de desmentir el mito de “crecimiento sin límites” promovido por el modelo económico reinante. Por tanto, es necesario contar con más espacios de análisis y reflexión acerca de las causas y sus consecuencias en cada territorio, desde la interpretación participativa de los actores que habitan en las zonas rurales del mismo, pero también en las zonas urbanas y periurbanas.

Este debate es necesario también en ámbitos académicos y de las administraciones competentes, es importante se propicie la construcción de alternativas reales y compartidas tanto por el Norte como por el Sur. Cualquier iniciativa que pretenda impulsar y dinamizar procesos endógenos de desarrollo en el medio rural consideramos debe centrarse en la revitalización de la actividad agropecuaria y el manejo sustentable de los recursos asociados en el marco de la Soberanía Alimentaria, como un concepto clave que permite la conservación y reproducción del patrimonio y sus valores rurales de forma integral, relacionando la producción, los servicios ambientales, paisajísticos, de conservación, de biodiversidad, y de equilibrio ecológico claves para concebir un Desarrollo Rural Sustentable.

Una **cultura del territorio**, emerge desde la propia sociedad y fluye hacia arriba (o hacia donde sea más necesario), y a través de este concepto se defiende un nuevo modelo de entender el territorio. Entre muchas otras cosas, este modelo territorial reclama:

- 1) una forma de vivir más sostenible incluso cuando esto va en contra de los supuestos “óptimos” de los modelos de desarrollo económico convencional;
- 2) la necesidad urgente de abandonar por completo estos modelos de desarrollo económico convencional, cuyo único enfoque está basado en la acumulación de capital monetario y el intercambio de los bienes de consumo;
- 3) la necesidad de reemplazar estos modelos por otros vinculados al buen vivir y a la integración del ser humano en su entorno.

En este contexto nació el Observatorio para una Cultura del Territorio en el año 2009, aunque como equipo especializado viene trabajando desde el año 2000. Se funda con la intención de compartir esta visión del territorio que implica la construcción, desde la propia sociedad, de alternativas reales al modelo actual de gestión territorial, para empezar a vivir dentro de los límites impuestos por el planeta, y repartir de manera más equitativa los beneficios y servicios que esto nos proporcione.

En esta Memoria contamos nuestra forma de ser y hacer. En el libro [“¿Qué territorio queremos? Estrategias participativas para un futuro común”](#), hemos sistematizado y puesto en común algunas de nuestras experiencias de dinamización territorial que nos ayudaron a establecer el planteamiento metodológico de nuestra actuación.

2

¿Cómo trabajamos en el territorio?

Planificación territorial participativa:

la importancia de dar voz a quienes conocen y viven el territorio.

El concepto de una planificación territorial verdaderamente participativa no es novedoso, pero su aplicación real sigue siendo un asunto pendiente en gran parte del mundo. La planificación participativa es el proceso en el que se involucra a los agentes del territorio en el diseño y la toma de decisiones para el desarrollo de acciones concretas en el territorio. Estos agentes son todas aquellas personas que viven, trabajan o disfrutan en el territorio: agricultoras/es, políticas/os, ecologistas, empresarias/os, turistas, investigadoras/es o cualquier persona con interés o implicación en un lugar.

Para avanzar hacia estos nuevos modelos hacen falta herramientas adecuadas para responder a la compleja interacción entre el ser humano y el territorio, y en este sentido, cada caso, cada proyecto, **es único**. No existen soluciones hechas a medida ni recetas ideales establecidas a priori para los proyectos. Por ello es siempre necesario realizar una labor de investigación previa sobre el territorio, sus habitantes y sus usos, para así poder establecer procesos participativos que se desarrollen con éxito. Sin embargo, lo que hemos aprendido a lo largo del camino es que ciertas aproximaciones hacia un problema funcionan mejor que otras, que ciertas técnicas suelen dar buen resultado y que ciertos hábitos o maneras de trabajar pueden dar fruto si se siembra en terreno fértil. Pero independientemente de la casuística, de las peculiaridades de cada territorio y de cada proyecto, el enfoque subyacente, en todas nuestras experiencias, **lo fundamental es el empoderamiento de los agentes sociales para la resolución de los problemas detectados**.

La *planificación participativa* nos proporciona una serie de ventajas respecto a la planificación territorial convencional:

- 1) Transferencia e intercambio de conocimiento entre sectores. Cada agente ejerce un papel y aporta un sesgo o perspectiva diferente que enriquece el proceso y puede aportar claves en la toma de decisiones y en la resolución de conflictos. No se trata de defender el rechazo o el reemplazo de la evidencia científica, sino de acercar el mundo científico a la realidad de la sociedad civil y viceversa. De este modo se facilita la construcción de alternativas reales en cada territorio que ayuden en la toma de decisiones.
- 2) Una mayor implicación de la sociedad en los procesos de planificación a distintos niveles de actuación (escala de finca, municipio, región, etc.) genera repercusiones globales. Esto es importante, ya que los bienes y servicios que aportan los socioecosistemas⁴ superan las fronteras administrativas.
- 3) Impulsa un sistema de gobernanza en el que todos los agentes tienen un papel relevante en la toma de decisiones. Esto implicaría una mayor responsabilidad individual en la gestión del territorio, así como una mayor soberanía sobre sus recursos.
- 4) Una mayor diversidad y compatibilidad en los usos sobre el territorio. Esto surge a través de las múltiples visiones que aportan los distintos agentes.

Puede que aplicar estas ventajas implique una dilatación de los procesos y de las tomas de decisiones. Y en muchas ocasiones estos procesos sean difícilmente encajables en los horizontes temporales de cuatro años a los que se ciñen muchos programas políticos o proyectos. Sin embargo, la amplia participación de los sectores implicados en el territorio favorece una mayor aceptación y perdurabilidad de las acciones y propuestas, posterior a las ayudas, si las hubiere.

Enfoque Agroecológico.

El modelo de agricultura prevaleciente en el mundo se basa en la maximización de la producción por unidad de superficie (y ganancias monetarias) mediante el uso de pocos genotipos (variedades, híbridos) de alto potencial de rendimiento que requieren que se les brinde un ambiente (condiciones) adecuado para expresarlo.

A nivel global, el proceso de “modernización” agraria ha llevado a una drástica homogenización de los modelos de producción y distribución de alimentos, lo que ha modificado profundamente la cantidad y tipo de alimentos y sus modos de consumo. A pesar de que el ser humano domesticó más de 600 especies alimenticias, sólo cuatro especies animales y diez especies de plantas representan más del 80% de la alimentación humana, siendo a su vez sistemáticamente transformados (selección y modificación genética) en función de modelos productivos basados en técnicas y sistemas estandarizados altamente dependientes de insumos y energía externa.

Esta artificialización de los ecosistemas se logra mediante monocultivos y el suministro de grandes cantidades de insumos: semillas mejoradas, agroquímicos (pesticidas y fertilizantes), agua y energía (fósil). La generación de tecnologías para la agricultura y la ganadería, bajo este paradigma productivista, simplificador y cortoplacista, ha logrado una alta productividad (por unidad de superficie) y una aparente “rentabilidad”, pero, es cada vez más evidente que este modelo es ambientalmente inadecuado y económicamente cuestionable y socialmente inaceptable ya que produce insalubridad alimentaria, incrementa el hambre y la desnutrición, acapara tierras y desplaza poblaciones campesinas, rurales a las ciudades generando empobrecimiento.

Desde la academia se define la Agroecología como: Una perspectiva teórico-metodológica pluralista y ciencia pluriepistemológica (que se origina desde y reconoce como válidas diversas formas de generación de conocimiento), que coordina y orquesta los aportes de diversas disciplinas científicas críticas y formas de conocimiento tradicional con la finalidad de desarrollar y promover sistemas alimentarios sustentables, resilientes y con gobernanza con base local (Altieri et al., 1999; Guzmán et al., 2000; Gliessman, 2016)¹.

La agroecología busca cambiar las relaciones de poder entorno a la alimentación, disputa el control monopólico de los medios de producción para la agricultura (como es el agua, la tierra, las semillas) y cuestiona los modos de distribución dentro del sistema alimentario. Busca construir territorios conformados por parcelas diversificadas que se entretujan con bosques comunitarios, montañas y ríos vivos, y que se articulan a mercados localizados, donde los productos alimentarios y no alimentarios hacen parte de economías justas, cooperativas, solidarias y soberanas. Es una propuesta de transición del modelo agrario y un sistema agroalimentario más justo, sano y sostenible (Agroecologicam, 2021)²

Uno de los mayores desafíos en la actualidad es disminuir o eliminar el uso de insumos externos al agroecosistema, como los plaguicidas sintéticos (que son caros y muchas veces peligrosos). Pero no se trata de reemplazar un paquete químico por otro paquete ecológico, también de validez universal. Lo que se busca es lograr cambios en el diseño y manejo de los agroecosistemas, de manera de fortalecer los procesos ecológicos (gratuitos) que brinda la biodiversidad presente en los agroecosistemas. Estos procesos ecológicos son producto de las interacciones entre los componentes de la biodiversidad cultivada y la espontánea presente en los agroecosistemas. Estos componentes interactúan con componentes socioculturales, como los objetivos, conocimientos, racionalidades y culturas de los agricultores (Sarandón, 2014)³. Esta complejidad no puede ser entendida desde un enfoque reduccionista y requiere ser abordada a través del enfoque de sistemas para lograr un manejo sustentable. El análisis de un sistema requiere definir nuestro objeto de estudio (el agroecosistema) e identificar sus componentes, procesos, interacciones, sus límites y las entradas y salidas, generando un modelo simplificado de la realidad. Tanto los ecosistemas naturales como los agroecosistemas cuentan con productores, consumidores y detritívoros o descomponedores (Smith et al., 2007)⁴.

La Agroecología propone la idea de “imitar a la naturaleza”. Cada diseño deberá estar en directa relación con la región y el bioma (determinada parte del planeta que comparte el clima, flora y fauna) al que pertenece: el pastizal, el monte, la mata atlántica, la dehesa, el páramo, la selva, la sabana, etc. Cuánto mayores sean las diferencias entre nuestro agroecosistema, la estructura de nuestra finca y la estructura y composición del bioma original de la zona, más alejado se encontrará de la etapa estable y mayor será la necesidad de incorporar insumos que reemplacen los procesos ecológicos alterados.

¹ Altieri, M. A., Hecht, S., Liebman, M., Magdoff, F., Norgaard, R., & Sikor, T. O. (1999). *Agroecología: Bases científicas para una agricultura sustentable*. Nordan-Comunidad.

Gliessman, S. (2016). *Transforming food systems with agroecology*

Guzmán Casado, G. I., González de Molina Navarro, M., & Sevilla Guzmán, E. (2000). *Introducción a la agroecología como desarrollo rural sostenible* (No. Sirsi) i9788471148704)

² Grupo Operativo Agroecologicam. Disponible en: <https://agroecologicam.org/recursos>

³ Sarandón, S. J. (2014) El agroecosistema: Un ecosistema modificado. En: *Agroecología. Bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables*. Editores: Sarandón, S. J. y Flores, C. C., La Plata: Edulp: 100-130.

⁴ Smith, R. L., Smith, T. M., & Román, E. S. (2007). *Ecología* (No. 577 577 SMI 2007 S6E2 2007). Madrid, España: Pearson Educación.

Soberanía Alimentaria

Entendida como el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos con base en la pequeña y mediana producción y no en el agroextractivismo. Es un concepto que fue instalado en 1996 por Vía Campesina en Roma, con motivo de la Cumbre Mundial de la Alimentación de la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

Va más allá de la seguridad alimentaria definida por la FAO, que se centra en la disponibilidad de alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, la soberanía alimentaria incide también en la importancia del modo de producción de los alimentos y su origen. Resalta la relación que tiene la importación de alimentos baratos en el debilitamiento de producción, población agraria locales (despoblamiento rural), la salud y el medio ambiente, por lo que fomenta la agricultura ecológica. También constituye una ruptura con relación a la organización actual de los mercados agrícolas y financieros puesta en práctica por la Organización Mundial del Comercio.

Enfoque de derechos. Derecho a la alimentación.

La promoción de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de las personas es intrínseca a la transición hacia un modelo de producción y consumo de alimentos más sostenible. El primer derecho fundamental contemplado aquí es el Derecho a la Alimentación recogido en el artículo 25 de la Declaración Internacional de Derechos Humanos: “*Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, (...)*”; así como en el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales que obliga jurídicamente a adoptar medidas para lograr el derecho a una alimentación adecuada y luchar contra el hambre “mediante la mejora de la producción, la conservación y distribución; la divulgación de principios de nutrición; la reforma de regímenes agrarios y asegurar una distribución equitativa de alimentos”.

Este derecho suele estar relacionado con el de Seguridad Alimentaria que según la FAO “*se da cuando todas las personas tienen acceso físico, social y económico permanente a alimentos seguros, nutritivos y en cantidad suficiente para satisfacer sus requerimientos nutricionales y preferencias alimentarias, y así poder llevar una vida activa y saludable*”. A estas condiciones faltaría incorporar conceptos más amplios: la disponibilidad de alimentos en cantidad y calidad suficientes para satisfacer las necesidades alimentarias de los individuos, sin sustancias nocivas, y aceptables para una cultura determinada; y la accesibilidad de esos alimentos en formas que sean sostenibles y que no dificulten el goce de otros derechos humanos.

Garantizar a todas las personas una alimentación de calidad y sana es todo un reto ya que en la actualidad la alimentación insana es la primera causa de enfermedad en el mundo y en el Estado español. Así pues, el derecho a la alimentación conlleva el derecho a la salud, de las personas que consumen así como de las personas que producen. Conlleva el derecho a decidir qué alimentos comer y producir, cómo producirlos, y el derecho a producirlos en unas condiciones laborales dignas y en condiciones justas de remuneración.

Enfoque de Género

Como entidad integramos en todos los proyectos el principio de igualdad de condición de las mujeres, velando por identificar y combatir los diferentes tipos de discriminaciones que puedan sufrir, sean laborales, políticas o económicas, roles preestablecidos sociales y en el ámbito del trabajo, así como las diferentes formas de violencia hacia ellas, con incidencia en las mujeres rurales y que tienen relación con la actividad agraria. Trabajamos para dar voz y mostrar el empoderamiento de las mujeres, urbanas y rurales y su papel en el desarrollo de modelos agrarios y sistemas alimentarios sostenibles y saludables. Desde el enfoque agroecológico la mujer es esencial para la sostenibilidad,

sea por sus conocimientos considerados centrales en las agriculturas agroecológicas, por sus preocupaciones, por su trabajo para garantizar una alimentación de calidad en su entorno familiar y su comunidad, por su esfuerzo por recuperar variedades y semillas de alto valor nutricional, manejos productivos y elaboraciones artesanales tradicionales respetuosos con los ecosistemas naturales y su papel central en la salud de las personas trabajadoras y consumidoras. Como es el caso de las mujeres en general, las contribuciones de las mujeres rurales, en el ámbito agrario, están escasamente visibles y tienen graves problemas para acceder al derecho sobre la tierra, a ser sujetas de crédito y por tanto a la toma de decisiones a la forma de gestión de sus tierras. Todo ello altera no solamente las relaciones laborales y de clase, sino también las de género, de manera desventajosa para las mujeres. A pesar de ello se destaca su capacidad para generar redes de apoyo y cooperación y poner de manifiesto que el sistema agroalimentario insostenible actual, basado en una lógica industrial y competitiva-

Desarrollo Sostenible y la resiliencia

El reconocimiento de que los recursos del planeta son limitados, implica el rechazo de un modelo de desarrollo que no pone límites sobre la explotación de estos recursos. Por este motivo, un nuevo modelo de planificación y gestión territorial se orienta, necesariamente, en torno al concepto de un Desarrollo Social, Económico y Medioambientalmente Sostenible, avanzando desde los conceptos propuestos por Brundtland⁵, hasta los expuestos más recientemente por defensores de un Decrecimiento Sostenible⁶. Sin embargo, aunque este concepto ayuda a plantear una alternativa al modelo actual económico de producción y consumo sin límites, no es por sí solo suficiente, debido a su ambigüedad, que ha dado lugar a interpretaciones muy alejadas de la esencia del concepto de un uso respetuoso y mesurado de los recursos naturales y el entorno.

Este problema ha impulsado otras propuestas como la idea de la resiliencia⁷, y casi paralelamente el enfoque de “los servicios de los ecosistemas” (Daily, 1997)⁸. En el marco de este enfoque, se reconoce que los ecosistemas tienen características que les otorgan resiliencia frente a los impactos, por ejemplo, la contaminación de un río, el declive de una especie, o un incendio forestal.

Partiendo de estos conceptos se puede responder de manera más adecuada al problema de los bienes “comunes”⁹. El reto no consiste en hacer encajar las necesidades de la sociedad y del medioambiente dentro del modelo actual de desarrollo económico, sino cambiar este modelo para garantizar la protección de las bases de la supervivencia de los ecosistemas y la vida terrestre. En este marco, entendemos nuestra relación con el entorno como un sistema socioecológico, en el que la explotación de los recursos y en definitiva, el territorio, debe minimizar el potencial de riesgo sobre el sistema. Así, a través de procesos participativos, se pueden identificar los elementos clave de los socio-ecosistemas, su localización, y analizar los impactos humanos sobre ellos y su riesgo potencial. En la construcción de este modelo es imprescindible contar, como eje conductor, **con el conocimiento local y las huellas que éste genera a través de la historia**. Solo de esta manera se puede asegurar que las acciones implementadas sean verdaderamente endógenas y de esta forma, asegurar que las acciones sobre el territorio sean duraderas.

⁵ El Informe Brundtland “Our Common Future” (ONU, 1987) supuso los primeros pasos a nivel mundial para la introducción del concepto de medioambiente y desarrollo humano en las agendas públicas, dando lugar a la Cumbre Mundial de Naciones Unidas por el Medioambiente de Rio de Janeiro de 1992 (Brasil).

⁶ Martínez-Alier y cols., 2010; Gudynas, 2011. Sustainable de-growth: Mapping the context, criticisms and future prospects of an emergent paradigm. *Ecological Economics* 69, 1741–1747

⁷ Resiliencia es la capacidad de un sistema para absorber perturbaciones y reorganizarse en torno a este cambio, y así mantener, de modo esencial, sus funciones, estructura, identidad y capacidad de respuesta. Resiliencia aúna capacidad de adaptación y de transformación. Mientras que este concepto es prácticamente desconocido en el lenguaje coloquial castellano, en el lenguaje anglosajón (resilience) forma ya parte del imaginario colectivo.

⁸ Daily, G. C. (ed.). (1997). *Nature's Services: Societal Dependence on Natural Ecosystems*. Island Press, Washington, DC. Los servicios de los ecosistemas son las condiciones y procesos, a través de las cuales, los ecosistemas naturales, sostienen y satisfacen la vida humana. Aunque hay críticas que consideran que este enfoque es demasiado antrópico, quizás con razón, permite por lo menos alejarse del discurso genérico y politizado e iniciar acciones concretas para el mantenimiento del bienestar de la sociedad y el planeta.

⁹ El problema de los comunes se refiere a la gestión y el uso de los bienes comunales, tratado desde los años 60 por Hardin, 1968. La tragedia de los comunes (Ostrom, 1990) le llevo al Premio Nobel de Economía en 2009. En nuestro contexto de trabajo, el OCT se suma a la red Comunitaria de trabajo por los bienes comunes y las economías sustentables (www.comunaria.net).

La Figura 1 representa dos diferentes aproximaciones hacia el territorio, cómo se planifica y cómo se gestiona. La opción 1, implica que cada sector, cada actor implicado en el territorio tiene una visión diferente, y la gestión del territorio se traslada desde una única visión. La opción 2, que es la que buscamos desde nuestro trabajo, englobaría todas las visiones de forma conjunta e integrada. Consideramos que éstas puedan formar las bases sobre las que se construye una sociedad más resiliente, con mayor capacidad para ajustarse a las necesidades de cada momento y lugar, y con flexibilidad para modificar y adaptar los sistemas de referencia a los cambios.

Investigación integrada:
trabajando con información de distintos tipos.

Para trabajar en el territorio con los actores de manera integral es necesario tratar tanto con información cuantitativa como cualitativa, bajo un enfoque transdisciplinar de combinación de métodos, entre los que destacan los conocidos como la Investigación Integrada - *Integrative Research*¹⁰ o *Mix Methods Research*¹¹. Estas dos clases de información, a menudo percibidas como enfrentadas u opuestas, pueden confluir y complementarse mutuamente, especialmente en el ámbito de la interacción humana sobre el territorio. De este modo, alternando entre ciclos analíticos y ciclos discursivos, se consigue aunar información cuantitativa, fruto del análisis y la caracterización territorial, con información cualitativa, proveniente de la investigación social (Figura 2).

Figura 1. Dos modelos alternativos de gestión territorial

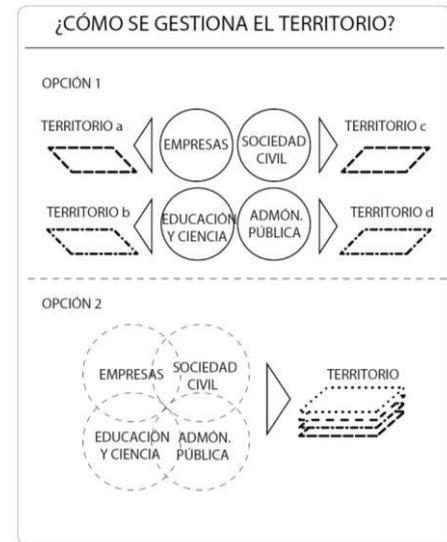


Figura 2. Ciclos de investigación integrada.



Fuente: ¿Qué territorio queremos?. Observatorio para una Cultura del Territorio

Dentro de este esquema de la Figura 2, nos encontramos con **una serie de herramientas que nos sirven en un momento u otro.**

Por un lado, las herramientas de análisis geográfico, como los Sistemas de Información Geográfica (SIG) o métodos relacionados como es la modelización de los usos del suelo, permiten aunar y analizar datos cuantitativos de múltiples fuentes. De igual forma, el análisis de fuentes primarias (obtenidas a través de las técnicas de recogida de información: encuestas, grupos de discusión, etc.) o de fuentes secundarias (bases de datos de estadísticas oficiales, literatura editada o no editada), todo ello en su conjunto permite contextualizar la información. Y, por otro lado, las técnicas de la Investigación Acción Participativa, conocidas como IAP, facilitan la implicación de la población local, de las asociaciones y colectivos, de los representantes políticos, y de la administración pública.

¹⁰ Tress, G., Tress B., y A. Van der Valk (2003): Interdisciplinary and Transdisciplinary landscape studies: potential and limitations. Delta program, Wageningen University, Delta series 2. Wageningen.

Tress, B., Tress, G., Fry, G. y P. Opdam. (eds.) (2006). From Landscape Research to Landscape Planning. Aspects of Integration, Education and Application, 15/17, Dordrecht

Tress, G.; B. Tress y G. Fry (2004): Clarifying integrative research concepts in landscape ecology, Landscape Ecology 20, pp.479-493.

¹¹ Mix Methods International Research Association, 2016.

Cabe destacar que, aunque desde el OCT trabajamos a menudo bajo el enfoque de la IAP, desde la sociopraxis, existe una amplia gama de técnicas y enfoques participativos que sirven igualmente para involucrar y trabajar conjuntamente con agentes de manera equitativa y no jerárquica. Esta perspectiva de trabajo permite integrar a aquellos actores a los que se ha mantenido alejados de la toma de decisiones y no sólo a aquellos sectores como el político, administrativo o científico.

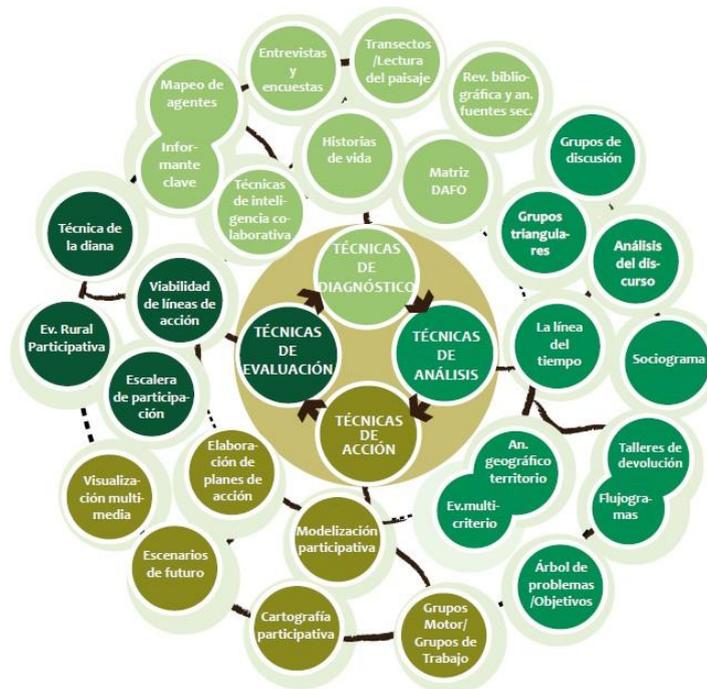
Uso de técnicas participativas.

El proceso participativo pasa por una serie de fases que van, desde el contacto inicial con los agentes hasta la evaluación crítica del proceso y de su contribución a la solución del problema planteado en un principio. Asociadas a esas fases se aplican una serie de técnicas. Las fases consideradas son:

1. Diagnóstico, diálogo y observación
2. Investigación y análisis
3. Acción
4. Evaluación

Aunque estas fases pueden seguir un cierto orden cronológico, solapándose en muchos momentos del proceso, el orden en el que se aplican las diferentes técnicas dentro de cada fase puede variar dependiendo de las características propias del proyecto. Los conjuntos de técnicas que más hemos utilizado desde el OCT en cada fase aparecen recopiladas en el esquema metodológico de la Figura 3.

Figura 3. Esquema general metodológico empleado por el OCT



Fuente: ¿Qué territorio queremos? Observatorio para una Cultura del Territorio

Enfoque de Biorregión

El concepto de biorregión conlleva una visión del territorio como un espacio donde vivir, entendiéndolo como un lugar único en el que configurar y trabajar desde una perspectiva holística sobre todos los elementos que configuran las dinámicas, las estructuras y seres vivos que lo constituyen. Se trata de un territorio homogéneo (relativamente) que permite establecer procesos de transición y transformación intrínsecos y extrínsecos en socio ecosistemas interrelacionados que buscan una buena gobernanza para el territorio.

La biorregión engloba tanto la naturaleza, la biodiversidad, los ciclos, es decir, el medio natural, pero también incluye la cultura, la economía, el patrimonio, etc. Se enfoca en las distintas relaciones entre campo-campo y campo-ciudad. Además, como indican Prats & Ozcariz (2017) *“es un concepto básico para cualquier proyecto de integración territorial entre los universos urbanos, rurales y naturales; para relacionar de forma adecuada las necesidades sociales y las biocapacidades ecológicas; para optimizar los recursos endógenos y afrontar las emergencias energéticas, climáticas y alimentarias propias del Antropoceno”*¹.

Promoviendo buena gobernanza y buen vivir.

Un sistema de buena gobernanza va parejo con el concepto de buen vivir, que surge de la idea de bienestar en la búsqueda de sistemas alternativos de vida, en un mundo en el que los recursos se agotan y las desigualdades crecen en el sistema global. Existen actualmente muchos movimientos emancipatorios que ponen la sostenibilidad de la vida en el centro: “buscar un marco universal de buenos vivires en el que la diversidad no signifique ni desigualdad ni exclusión”¹². Este concepto nos invita a pensar en sistemas más cercanos, en procesos que acontecen a nivel local y sin una única receta, ya que cada región, cada país, ha de establecer sus propios valores e indicadores de calidad de vida. Siendo esto fundamental para la construcción colectiva de propuestas compartidas.

Así, reincorporamos la esencia de la comunidad, desde lo pequeño, los pueblos, la escala municipal, es más fácil construir e incorporar la participación de sus gentes, que aportan el conocimiento local. Pero si la escala local es la más adecuada para valorar el territorio e implicar a la gente en su gestión, a la vez es necesario superar la escala local para poder defender esta valoración, puesto que las amenazas más importantes para ella provienen a menudo de escalas más amplias (la región, el estado, o la Unión Europea). Es decir, no podemos quedarnos inmersos en nuestro pueblo si las decisiones políticas tomadas a escalas superiores perjudican a todos los pueblos. El reto consiste entonces en construir sobre la base común a escala local, para de este modo tejer una amplia red de “población soberana” que obligue a un cambio en las escalas superiores, permitiendo la transformación social.

Tejiendo alianzas campo-ciudad

Como espacio de diálogo y encuentro de saberes del hacer rural a las zonas urbanas y viceversa. La alimentación es un acto responsable y por tanto político de elección; de cuestionar las deficiencias y problemas estructurales que muestra el sistema alimentario corporativo y de buscar soluciones. Es importante considerar la creciente preocupación de los consumidores y las consumidoras por los impactos en el medio ambiente como una oportunidad para la promoción colectiva e individual hacia la alimentación saludable y sostenible y la puesta en marcha de sistemas agroalimentarios locales sostenibles.

¹ Prats, F., & Ozcariz, J. (2017). La biorregión de Álava Central: Una respuesta al cambio global desde la conciliación de las comunidades humanas con sus entornos territoriales. Foro Transiciones.

⁵ Gudynas, E. (2011) Buen vivir: Today's tomorrow. Development, 54,4, 441-447. DOI: 10.1057/dev.2011.86

3



En 2015, los 193 estados miembros de las Naciones Unidas adoptaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. En la agenda se plantea una visión de un mundo más justo y pacífico, en el cual se gestiona de forma sustentable los recursos naturales y nadie es dejado atrás al tiempo. Incluye 17 objetivos, 169 metas.

España ese mismo 2015 se comprometió en el seno de las Naciones Unidas a hacer realidad la Agenda 2030. El 2018 se aprueba el Plan de Acción para la Implementación de la Agenda 2030. Hacia una Estrategia Española de Desarrollo Sostenible, un documento programático, que busca definir la Estrategia de Desarrollo Sostenible de 2020

El trabajo del OCT tiene como marco el Plan español y el planteamiento de los ODS de [FAO en relación con la Agroecología](#). En la planificación estratégica del OCT se toma en consideración los siguientes ODS en los que tiene especial incidencia a través de sus metas estratégicas:



- Fortalecer a productores y producciones agroecológicas.
- Fortalecer producciones alimentarias sostenibles de montaña.
- Fortalecer productores de ganadería extensiva.
- Mantener la diversidad genética, variedades locales.
- Informar a las personas consumidoras acerca del comportamiento ambiental del sector agroalimentario más industrial y sus consecuencias.
- Fomentar el establecimiento de cadenas cortas de distribución.



De manera transversal concentra su actuación en actividades de prevención de la salud a través del consumo de alimentos saludables y sostenibles en los diferentes ámbitos donde realizan la vida las personas con especial interés en el ámbito educativo y sanitario, donde los espacios colectivos del servicio de comidas, tiene un gran impacto en las condiciones de salud de las personas.



Aumentar el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, relacionadas con la producción y consumo de alimentos sostenibles y agroecología.



Las mujeres tienen un papel fundamental en la agroecología. Suelen ser las guardianas de dietas saludables, tradicionales y son clave en los sistemas alimentarios sostenibles, desde el hogar, el campo, el mercado y más allá. Nuestro trabajo incide principalmente en promover la igualdad de oportunidades de las mujeres rurales del ámbito agrario.



- Lograr niveles más elevados de productividad agrícola mediante la diversificación, la modernización tecnológica y la innovación, a través de la agroecología
- Promover políticas agroecológicas orientadas al desarrollo local y emprendimiento agroecológico.



- Aumentar la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en zonas de nuestra actuación.
- Proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural de los territorios.
- Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional.



- Promover la gestión sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales en el medio rural.
- Contribuir a reducir las pérdidas de alimentos en las cadenas de producción y suministro, y postcosecha.
- Trabajar para el aprovechamiento de los residuos verdes con especial incidencia en los agrícolas
- Promover prácticas de adquisición pública sostenibles (basadas en políticas y prioridades nacionales)
- Informar a la población acerca del desarrollo rural sostenible
- Promover la adopción de prácticas sostenibles en las empresas del sector agrario fomentando la incorporación de información sobre la sostenibilidad en su ciclo productivo.



- Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales.
- Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.



- La gestión eficiente de los recursos naturales, evitando su deterioro
- La recuperación de la diversidad biológica, tanto en el plano vegetal como animal
- El respeto de los ecosistemas terrestres y acuáticos, mediante unas prácticas no contaminantes
- La lucha contra la erosión, empobrecimiento y degradación de los suelos, recuperando unos habitats valiosos para la biodiversidad de los ecosistemas
- Promover modelos de producción agraria basados en la agrosilvicultura y la reforestación
- La conservación de los ecosistemas montañosos, incluida su diversidad biológica



- Mejorar la cooperación regional e internacional Norte-Sur, Sur-Sur y triangular en materia de ciencia, tecnología e innovación y el acceso a estas.
- Promover el desarrollo de tecnologías ecológicamente racionales y su transferencia, divulgación y difusión a los países en desarrollo en condiciones favorables
- Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas

4

Marco Estratégico de Actuación

Misión.

Transformar el actual modelo de desarrollo, ordenación y gestión territorial, desde los principios de la agroecología, soberanía alimentaria, el feminismo e incidiendo en la construcción de relaciones rural-urbanas más armoniosas. Sus principales fines estatutarios son:

5. Generar una cultura del territorio en la sociedad
6. Crear redes y fomentar la transferencia del conocimiento, actuando como intermediarios, entre los agentes que operan en el territorio (agentes sociales, mundo académico, administración pública, políticos, etc.)
7. Promover procesos de desarrollo rural sustentable participativos
8. Fomentar un modelo de producción sustentable desde un enfoque agroecológico
9. Generar conocimiento territorial y ponerlo a disposición de la sociedad en su conjunto
10. Formación e Innovación de Agentes Locales
11. Desarrollar de proyectos formativos en el ámbito de la educación formal y no formal.
12. Promover la igualdad de género
13. Poner en valor los elementos culturales que modelan y articulan el territorio
14. Apoyar iniciativas locales que surjan en relación con el desarrollo sostenible
15. Promover la soberanía alimentaria
16. Desarrollar acciones de cooperación internacional para el desarrollo

Visión.

Entidad de referencia en los procesos de transición agroecológica en España

OBJETIVO GENERAL 2023-2028

Contribuir al avance de modelos de planificación y gestión territorial sostenibles basados en la agroecología

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y RESULTADOS ESPERADOS 2023-2028.

Las líneas estratégicas se enmarcan en los siguientes objetivos:

Objetivo estratégico 1.

Aumentar los sistemas agroalimentarios con base agroecológica en el territorio.

Resultado 1.1. Aumentados los territorios con base agroecológica para la producción de alimentos sostenibles desde la dimensión técnico productiva y de sustentabilidad local.

Resultado 1.2. Aumentado el consumo de alimentos de producciones agroecológicas de la población a la que nos dirigimos

Resultado 1.3. Educar para el desarrollo rural sostenible basado en la agroecología como visión holística e integral del territorio.

Resultado 1.4. Puesto en marcha acciones de cooperación internacional en el marco de AECID en áreas temáticas de OCT

Objetivo estratégico 2.

Fortalecer el OCT como entidad de referencia y especializada en Agroecología

Resultado 2.1. Consolidadas herramientas de planificación, gestión y ejecución de procesos. Cultura de organización.

Resultado 2.2. Establecido un plan de comunicación interna y externa del OCT

Resultado 2.3. Evaluado el impacto de la MPE anualmente. Informe de progreso.

Resultado 2.4. Consolidada la financiación de la entidad

Población a la que nos dirigimos

El ámbito de actuación del trabajo de OCT es nacional e internacional, con especial incidencia en la Biorregión de Madrid, que incluye Madrid y los corredores y ecosistemas naturales conexos a la región. Somos una entidad especializada en el ámbito del desarrollo rural sostenible y la población a la que se dirige nuestras actuaciones incide en los principales actores del territorio que impactan en el sector productivo de alimentos e iniciativas integrales de bioeconomía. Específicamente:

- Población en general tanto del ámbito rural como urbano.
- Actores de la comunidad educativa de enseñanzas superiores, universidades y centros de formación profesional: alumnado, profesorado, personal administrativo y de servicios, equipos directivos.
- Mujeres urbano-rurales, mujeres productoras de alimentos, iniciativas productivas lideradas por mujeres
- Sector productivo de alimentos, incluye las actividades de agricultura, ganadería, transformación o una suma de ellas. En la Comunidad de Madrid trabajamos y dinamizamos las diferentes comarcas agrarias.
- Personal de las Administraciones públicas relacionados con el modelo de producción y consumo de alimentos.
- Agentes de desarrollo local y agentes de desarrollo rural
- Iniciativas productivas agrarias y de promoción agraria: empresas, cooperativas, empresas de economía social, pymes, autónomos, mercados municipales etc.

- Población en situación de vulnerabilidad con propuestas de emprendimientos de producción agroecológica de alimentos, transformación, y de bioeconomía agraria. Huertos comunitarios, huertos universitarios.
- Población urbano y rural interesada en la producción agroecológica de alimentos para autoconsumo.

Trabajamos en alianza por un objetivo común



Coalición
Por Otra
PAC



450 entidades y personas comprometidas con el apoyo, la investigación y la defensa de este modelo de ganadería



Participa en cuatro Grupos de Trabajo



Agricultura ecológica
Urbanismo

ESPORAS

Establecer conexiones entre las distintas entidades y colectivos de la Comarca de las Vegas que trabajan con mujeres para crear una red entre ellas.



Plataforma Estatal por la protección y dinamización de los suelos agrarios vivos y fértiles, la producción agraria sostenible, la agricultura familiar, la labor de la Educación Ambiental y patrimonial y la construcción colectiva



Sociedad Española
de Agricultura
Ecológica



Alianza Europea por la
Restauración Colectiva
Sostenible



Zarzalejo en Transición
Promoción y apoyo a
iniciativas de transición
en Zarzalejo y la

- [Plataforma para la Custodia del Territorio](#), del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico y Fundación Biodiversidad.
- [Grupo de Investigación Compra Pública Verde de la Universidad de Alcalá de Henares](#),
- *Red Estatal de Agroecología y Feminismos*
- *Grupo de trabajo estatal sobre Gobernanza GIASAT: Gestión integral de los sistemas alimentarios territorializados*

5

Trabajando en Equipo

Diez personas forman el equipo técnico de la entidad de las cuáles nueve reciben remuneración de la misma. De este total cinco personas del equipo son responsables de la ejecución de las actividades que actualmente en su totalidad se llevan a cabo en España, siendo tres de ellas responsables de actividades de Sensibilización y Educación para el Desarrollo. Las otras 4 personas colaboran profesionalmente a través de servicios puntuales. Todo el personal que forma parte del equipo técnico del OCT cuenta con estudios especializados en el ámbito del desarrollo rural sostenible.



**VERÓNICA HERNÁNDEZ-
JIMÉNEZ**

Coordinadora del área de
Dinamización territorial y Desarrollo
rural.

Doctora en Planificación Territorial Participativa por la Universidad de Newcastle, Reino Unido. Ingeniera Agrónoma. Diploma CSIC en Sistemas de Depuración Sostenibles en Áreas Rurales. Curso de experta en Cooperación para el Desarrollo Humano y Democracia. Especialidades: Planificación territorial, Gobernanza y Participación, Desarrollo local y Valorización del medio rural, Espacios periurbanos, Soberanía alimentaria.



LARA ROMÁN

Coordinadora del área de formación
y acompañamiento al sector
productivo en la Transición
agroecológica.

Doctora en Agroecología, Desarrollo Rural Sostenible y Sociología por la Universidad Internacional de Andalucía y el Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la Universidad de Córdoba. Ingeniera Agrónoma, especialidad Fitotecnia por la ETSIA y especialidad en Agriculture Comparée et Développement Agricole por el INA (Instituto Nacional de Agronomía) Paris-Grignon, Francia. Curso de experta en Planificación de Procesos Participativos. Especialidades: Metodologías participativas para la Sustentabilidad Local, Agroecología y Soberanía Alimentaria, Movimientos sociales, proyectos de Cooperación, evaluación orientada a procesos, relaciones urbano-rural y, género.


GISELLA OLIVARES

Coordinadora del área de Alimentación.

Ingeniera en Industrias Alimentarias por la Universidad Nacional Agraria «La Molina» de Lima-Perú. Máster en profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación profesional y Enseñanzas de idiomas por la Universidad Francisco de Vitoria, Máster en Biotecnología por la UCM. Estudios en metodologías participativas para el desarrollo. Estudios de Doctorado en Higiene, Microbiología, Bioquímica y Tecnología de los Alimentos en la UCM. Especialidades: Tecnología y transformación de alimentos, desarrollo rural y alimentación sostenible. Docencia e investigación agroalimentaria. Gestión de entidades no lucrativas, de proyectos de cooperación internacional y de desarrollo rural. Restauración colectiva sostenible.


CHARLOTTE ASTIER

Proyectos del área de Transición Agroecológica y Dinamización territorial.

Graduada en el Instituto de Ciencias Políticas de Aix en Provençe (Francia); Máster de Urbanismo y Ordenación del territorio en el Instituto de Urbanismo de París. Formación en Multiversidad de Agroecología, Biodiversidad y Culturas; Metodologías participativas y Custodia del Territorio. Especialidades : Políticas y estrategias de desarrollo local sostenible, Agenda 21, Transformación para una gobernanza. Canales cortos de comercialización, políticas alimentarias locales (Pacto de Milán). Forma parte de varios colectivos para la defensa de la agroecología y la soberanía alimentaria como la Plataforma Madrid Agroecológico.


LYDIA RINAUDO

Proyectos de Alimentación Sostenible y apoyo coordinación

Graduada en Ciencias Ambientales en la Universidad Autónoma de Madrid y Máster en Agricultura y Ganadería Ecológicas de la Universidad Internacional de Andalucía y la Universidad de Pablo de Olavide. Ha participado en el Análisis de Conectividad y Fragmentación Ecológicas en el Parque Nacional de Cabañeros y en la Guía Metodológica para la identificación de los elementos de Infraestructura Verde de España. Especializada en Gobernanza, Participación territorial y Ganadería Extensiva. Con experiencia en ayudas y fondos europeos de agricultura y desarrollo rural.


RICHARD HEWITT

Coordinador del área de Investigación Europea y experto en SIG.

Doctor en Tecnologías de la Información Geográfica (TIG) por la Universidad de Alcalá. Investigador en geografía aplicada en la UCM, especializado en sistemas de información geográfica (SIG) y modelación espacio-temporal. Su enfoque principal es la modelización integrada para la simulación de cambios territoriales, y la aplicación de los resultados obtenidos a las políticas ambientales. Su investigación actual tiene dos enfoques principales; 1) la transición hacia la sostenibilidad y el papel de los agentes sociales en su implementación; 2) la gestión de los cambios medioambientales a través de procesos participativos. Estas líneas de investigación se unen en su proyecto MSCA-IF, INTRANCES, que involucra a agentes claves en la modelización de usos del suelo y transporte para la simulación de escenarios de futuro, para ayudar a abordar los objetivos políticos de la UE sobre el clima y la calidad del aire.



ANA DORREGO

Colaboradora en proyectos de Agroecología y Feminismo.

Doctora en Geografía por la Universidad Complutense de Madrid. Máster en Desarrollo Rural-Local por la Universidad Politécnica de Madrid y la Fundación INFODAL, licenciada con honores en Ingeniería Agronómica por la UPM. Especialista en desarrollo rural-local, agroecología y estudios de género, con experiencia de más de diez años, en gestión y ejecución de proyectos de desarrollo e investigación para varias entidades de desarrollo en América Latina y España. Profesora invitada de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Agraria La Molina UNALM (Lima, Perú) para el curso “Domesticación y manejo de recursos genéticos y conservación in situ” y miembro del Grupo de Trabajo de CLACSO “Mujeres, agroecología y economía solidaria”. Especialidades: Cooperación al desarrollo, evaluaciones, líneas de base y estudios, soberanía alimentaria, desarrollo rural-local, metodologías participativas y bioculturales, agroecología y género.



ALICIA LÓPEZ

Colaboradora en proyectos de Paisaje y especialista en Cartografía.

Doctora Ingeniera de Montes, por la Universidad Politécnica de Madrid. Investigadora en el Grupo “Ecología y Paisajes” de la UPM. Docente de Sistemas de Información Geográfica. Especialidades: Ecología y estética del paisaje. Paisaje y ordenación del territorio. Evaluación de Impactos Ambientales; Restauración ambiental de espacios degradados y Sistemas de Información Geográfica.



ELENA DE JULIÁN

Colaboradora en el apoyo de comunicación web y redes.

Licenciada en Biología; Máster en Planificación Integrada para el Desarrollo Rural y la Gestión Medioambiental. Curso de Cooperación Internacional y voluntariado. Experiencia en estudios de paisaje y restauración y mapeo de agentes. Colaboradora con OCT en el proyecto COMPLEX en 2014 y en la comunicación y redes sociales desde 2018. Especialidades : Planificación participativa, enfoque de paisaje, conservación de fauna salvaje y gestión de equipos.



FER GARROTE

Colaborador responsable de medios audiovisuales.

Doctor en Ciencias Ambientales por la Universidad Politécnica de Madrid, con la especialidad en paisaje, territorio y procesos de toma de decisión (2009). Fotógrafo y filmmaker (desde 2005). Docente en Asociaciones, Centros Culturales y Ayuntamientos.

Especialidad: reportaje social, fotografía de viaje, el retrato, la cobertura de espectáculos culturales, catálogos de arte. Creación de piezas audiovisuales: documentales, publirreportaje, cortometrajes de ficción o vídeos publicitarios.



Huertos comunitarios La Almuñuela y programa de ecoemprendimiento agroecológico. 2021-2022.

Pretende la creación de un banco de tierras, una línea formativa dirigida a la generación de ingresos, así como una línea de sensibilización: campaña de sensibilización sobre el consumo saludable y sostenible de alimentos de cercanía, y producción agroecológica en Guadalajara con visitas y difusión en RRSS, en medios de comunicación locales, asociaciones, servicios de comunicación de los ayuntamientos, centros de educación ambiental, escuelas, etc. Participan la Asociación Guecológico y el Ayuntamiento de Horche. Guadalajara. Cofinanciado por: Fundación la Caixa y el Ayuntamiento de Horche



Grupo Operativo Alimentando al Campus. 2019-2022

Este Grupo Operativo busca mejorar la conexión entre productores de alimentos sostenibles de proximidad y la restauración colectiva en las universidades públicas madrileñas, co-financiado por la Unión Europea a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) y la Comunidad de Madrid a través del IMIDRA, en el marco del programa de Desarrollo Rural de la Comunidad de Madrid 2014-2020. El OCT es la entidad contratada para la ejecución de las acciones piloto en las Universidades, el diagnóstico de la restauración colectiva de tres universidades públicas madrileñas y el diagnóstico de producción de alimentos sostenibles de la Biorregión de Madrid.



Grupo Operativo Supra Autonómico Alimentación Pública Sostenible 4.0. 2019-2021.

GOSA es el proyecto del Grupo Operativo Supra Autonómico Alimentación Pública Sostenible 4.0 que busca promover el abastecimiento de alimentos ecológicos de proximidad en la restauración colectiva pública como estrategia para la sostenibilidad agraria y ambiental. Lo formamos entidades de Madrid, Valencia y Canarias que buscamos favorecer la transición hacia la sostenibilidad de comedores públicos y mejorar las competencias de producciones hortofrutícolas ecológicas de proximidad. Con este proyecto buscamos adaptar y fomentar unos menús que incorporen alimentos productos ecológicos, locales y de temporada y definir criterios globales de adjudicación y prescripciones técnicas adecuadas para fomentar una compra pública ecológica. Financiado por Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Coordinación del OCT.





Grupo Operativo Agroecologicam. 2019-2021

Reconocimiento de la agroecología como modelo de agricultura y ganadería de proximidad y estrategia para el diseño de sistemas agroalimentarios locales. El OCT actuó como coordinador del proyecto y fue responsable del desarrollo de la estrategia y comunicación para el reconocimiento de la agroecología como modelo de agricultura y ganadería de proximidad y estrategia para el diseño de sistemas agroalimentarios locales. En este marco se elaboraron materiales de difusión una serie de jornadas y exposiciones itinerantes para dar a conocer la Agroecología como modelo sostenible de producción de alimentos. Financiado por: IMIDRA, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural



Grupo Operativo Madrid-KmRegión. Canales cortos de comercialización como oportunidad para la agricultura familiar y social de la CM. 2019-2021.

Somos promotoras de este Grupo Operativo cuyo objetivo es establecer nuevos canales de comunicación entre productores de la Comunidad de Madrid y los consumidores para consolidar una red de consumo a través de Canales Cortos de Comercialización y contribuir a una economía sostenible en la región. Puesta en marcha de la Red de fincas visitables una estrategia para dinamizar las ventas en fincas agrícolas y ganaderas. Financiado por: IMIDRA, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural.

Grupo Operativo Ecosecano. Manejo agroecológico de las malas hierbas de los cultivos herbáceos en secano de la Comunidad de Madrid. 2020-2022.

ECOSECANO



El objetivo general del proyecto es **dar respuesta a los obstáculos que se encuentra el agricultor/a** para decidir la reconversión a cultivo ecológico. Se trata de desarrollar un escenario capaz de solventar el compromiso entre la conservación de la biodiversidad y la obtención de rendimientos aceptables, además de producir un cambio en el imaginario de los agricultores para que vean esta reconversión como una oportunidad. El proyecto está formado por **tres líneas de trabajo**: (1) establecimiento de ensayos demostrativos de diferentes estrategias de manejo de los cultivos (tipo de cultivo, laboreo del suelo y fertilización); (2) recoger información sobre la situación de la vegetación arvense (composición y diversidad de sus comunidades) en los campos de cultivos herbáceos de la Comunidad y (3) conocer las demandas de las personas que cultivan en secano y su percepción sobre el riesgo que les suponen las arvenses para sus producciones. Financiado por: IMIDRA, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural.



Huertos ecosociales, Banco de tierras y Escuela de Ecoemprendimiento en el Ayuntamiento de Azuqueca de Henares desde 2014-2020.

Desarrollo de una comunidad de pequeños agricultores agroecológicos como herramienta de apoyo social. En 2015, se suma un banco de tierras, una línea formativa para la generación de ingresos, y una línea de convivencia y sensibilización hacia el municipio, incluyendo en estas actividades: Visitas Huertos por asociaciones y colegios, creación vecinal de una red de economía circular para gestión de residuos y su reciclaje y exposiciones fotográficas con asociaciones del municipio etc. Financiamiento del Ayuntamiento de Azuqueca de Henares.



Sierra Oeste Agroecológica: Construyendo Comarca desde lo local. 2016-a la fecha.

Es un proceso de dinamización territorial y de sensibilización en torno a los recursos existentes en la comarca y la Agroecología a la población local. Se inició en 2016 con apoyo de Fundación Daniel y Nina Carasso, al que se han sumado el Ayuntamiento de Zarzalejo y el de Fresnedillas de la Oliva y el Centro de Educación Ambiental "El Águila", el que sigue vigente actualmente. Se creó la Asociación Sierra Oeste agroecológica, se va a poner en marcha un proyecto piloto de Agrocompostaje en Zarzalejo y Fresnedillas de la Oliva. Financiado en 2016-2017 por la Fundación Daniel y Nina Carasso.



Grupo Operativo PAUSA. 2018-2020.

El Grupo Operativo PAUSA se constituyó a finales de 2018 con el objetivo de generar un espacio que hiciera más accesible el conocimiento – investigaciones, estudios, datos abiertos y resultados- en los ámbitos de la agricultura ecológica, el urbanismo y la ordenación del territorio de proximidad y los sistemas alimentarios sostenibles en la Comunidad de Madrid. También buscaba favorecer la generación de datos colaborativos y conocimiento en estos temas. Financiado por: IMIDRA, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural.



Custodia del Territorio y Agroecología. Huertos agroecológicos comunitarios de la Almuñuela, Horche, Guadalajara, 2020-2022.

Proceso iniciado el 2020 para constituir un espacio de producción agroecológica para las personas vecina del municipio de Horche, a través de la cesión y recuperación de huertos abandonados de La Almuñuela del municipio de Horche. Vinculado a actividades formativas y de sensibilización con el municipio en su globalidad a través de diversas actuaciones: formación en producción y consumo responsable, formación en bioconstrucción de infraestructuras productivas, etc. Financiado por el Ayuntamiento de Horche.



Grupo Operativo Paisaje y Huerta. 2018-2021.

Grupo Operativo que tiene como objetivo el impulso de los espacios agrarios como infraestructuras verdes en la Comarca de Las Vegas. Las actividades de sensibilización fueron la puesta en marcha de mercados de productores y trabajo con actores del territorio. El OCT ha sido responsable de la coordinación del proyecto-Acciones de planificación aplicada, sensibilización y trabajo con actores territoriales. Financiado por: IMIDRA, Ministerio de Agricultura, Pesca y

Asistencias técnicas especializadas finalizadas hasta 2022:

- *Barrios Productores: fomento de la economía verde de los barrios y la generación de empleo a partir de la agricultura urbana. Área de Gobierno de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Madrid. 2022-2024*
- *Apoyo en la estructuración del sector ecológico para el suministro a colectividades en Navarra y Galicia. 2022-2023*
- *Estructuración del sector de la almendra ecológica en Navarra. Programa de Desarrollo Rural de la Comunidad Foral de Navarra 2014-2020. 2021-2022*
- *Participación en el proyecto Esporas de la Vega. Fundación La Caixa 2021 – 2022*
- *Custodia del Territorio y Agroecología. Huertos agroecológicos comunitarios de la Almuñuela, Horche, Guadalajara, 2020-2022.*
- *Curso “Emprendimiento Agroecológico”. Centro de Investigación Apícola y Agroambiental de Marchamalo-IRIAF-Junta de Castilla la Mancha. Octubre 2021.*
- *Evaluación participativa del proyecto HEMENGOAK, ecocomedores en las Escuelas Infantiles de Navarra y procesos participativos para la puesta en marcha del ecomercado de venta directa de Iruña Pamplona. Asociación Agroecológica ARREA y Consejo de la Producción Agraria Ecológica de Navarra (CPAEN-NNPEK) e Instituto Navarro de Tecnología e Infraestructuras Agroalimentarias (INTIA) . 2019.*
- *Foro de Soberanía Alimentaria, Feminismos y Defensa del Territorio “Tocando Tierra: Mujeres Sembrando Juntas». Mundubat, Mugarik Gabe Nafarroa, Asociación Agroecológica ARREA. 2019.*
- *Identificación de las principales barreras de las explotaciones ganaderas de pequeña escala para el cambio de modelos de producción intensivos hacia modelos extensivos favorables a la biodiversidad. Amigos de la Tierra. Financiación del Ministerio para la Transición Ecológica. 2019.*
- *Estudio “Restauración colectiva en España: Situación actual, barreras y oportunidades”. Financiación Fundación Daniel y Nina Carasso. 2019.*
- *Diagnóstico de sostenibilidad de Comedores Universitarios de la Universidad Autónoma de Madrid. 2019-2020.*
- *JORNADA TÉCNICA: Transitar hacia la Sostenibilidad Alimentaria en la Comunidad de Madrid: Estrategias en comedores colectivos del ámbito educativo. Universidad de Alcalá de Henares. Proyecto Big Picnic. 2019.*
- *Consultoría experta para la European Network for Rural Development. Comisión Europea. 2019.*
- *Coordinación del Grupo Operativo Potencial Del Campo al Campus. 2019.*
- *Iniciación a la Agroecología. Diseño y manejo de huertos urbanos”.Curso online. Instituto Superior del Medio Ambiente. 2017-2020.*
- *Formulación de proyectos ambientales, cooperativos y de cooperación internacional. Máster propio de Agroecología, Soberanía Alimentaria, Agricultura Urbana y Cooperación al Desarrollo Rural. CERAI (Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional). 2019.*
- *Formación en manejo ecológico de viveros y centros de jardinerías. Asociación Vasija, programa CREA para la inserción laboral. 2019.*

Acciones anteriores (Hasta 2018)

PROCESOS TERRITORIALES

Título	Entidades	Fecha
Investigación de carácter local		
La Red Natura Alimentando el Campus. Colaboración con la UPM y elitdUPM.	Financiación Fundación Biodiversidad, Ministerio de Transición Ecológica : 45.000 euros. Cofinanciación Observatorio para una Cultura del Territorio : 10.000€	2018
Grupo Operativo Potencial: Paisaje y Huerta, en colaboración con Ayuntamiento de Aranjuez, sector productivo de la huerta de Aranjuez, IMIDRA, ARACOVE, Grupos de Investigación y la Fundación Paisaje Culturalde Aranjuez.	Financiación PDR de la Comunidad de Madrid (2014-2020).Presupuesto: 5.000€	2018
Grupo Operativo Potencial: AgroecologiCAM en colaboración con AUPA,IMIDRA, Germinando, RED TERRAE, GALSINMA, ARACOVE y ADI Sierra Oeste, FAO.	Financiación PDR (2014-2020) de la Comunidad de Madrid.Presupuesto: 1.000€	2018
Apoyo en la línea de Circuitos Cortos de Comercialización y Despoblamiento del IMIDRA: Organización Jornadas y elaboración deDocumentos	Financiación IMIDRA. Presupuesto : 9000€	2018
Proceso participativo para la identificación del modelo de producto ligadoa la explotación agropecuaria para la Ley Foral de Venta Directa de Navarra”.	INTIA (Instituto Navarro de Tecnologías e Infraestructuras Navarras)Presupuesto : 4.452,80€	2018
Propuesta para la Dinamización Agroecológica Huertas Aranjuez	Financiación Ayuntamiento de Aranjuez. Presupuesto: 10.000€	2017-2018
Coexistencia del Lobo y la Ganadería Extensiva. Una Visión desde elConsumo	Financiación Ecologistas en Acción. Presupuesto: 5.000€	2017

Paisajes Agroalimentarios en Colmenar Viejo. Proyecto HERCULES, Sustainable futures for Europe's Heritage in Cultural landscapes: Tools for understanding, managing, and protecting landscape functions and values	Financiación Comisión Europea, VII PMVII. Presupuesto: 10.000€	2017
Estudio sobre Agricultura Familiar en la Comarca de las Vegas	Financiación IMIDRA. Presupuesto: 18.000€	2017
Estudio cualitativo de la percepción de la población agraria de la comarca de las Vegas	IMIDRA	2013
Proyecto VAPROP (Valorización del Patrimonio Rural en la Obra Pública)	Financiado por la Fundación Miguel Ángel Aguiló para la intermediación de agentes en Cantabria	Oc-Dic'11
Diagnóstico del aprovechamiento de pastos y manejo de ganado trasterminante en el municipio de la Hermandad de Campoo de Suso	Asociación País Románico, Cantabria	Oc-Nv'11
Estrategia participativa para las Vías Pecuarias de la Baja Alcarria	Área de Vías Pecuarias. DG del Medio Ambiente. Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid	Jn'10-Fb'11
Asesoramiento Medio Ambiental en la Mancomunidad de Servicios Urbanísticos de la Sierra del Alberche en la Comarca Sierra Oeste de Madrid.	Consorcio Sierra Oeste, Madrid	Octubre 2010 – Abril 2011
Plan Maestro para la recuperación de la zona de huertos en Olmeda de las Fuentes - Madrid	Ayuntamiento de Olmeda de las Fuentes y E.T.S.I. Agrónomos - UPM	Jl'08 – Sp'08
Diagnóstico Participativo de la Comarca Sierra Oeste de la Comunidad de Madrid	Consorcio Sierra Oeste de Madrid, E.T.S.I. Agrónomos – UPM y López de Santiago Consultores	Ab'07 – My'07
Diagnóstico Participativo de los Recursos agropecuarios, culturales y medioambientales del municipio de Villasur de Herreros	Agenda 21 del Ayuntamiento de Villasur de Herreros, Burgos	2006
Guía del Eco-museo Forestal del Sistema Nor-ibérico	Asociación Junta y Hermandad Serrana Ibérica de la Cabaña Real de Carreteros. Quintanar de la Sierra, Burgos	2006

Investigación de carácter Nacional		
Diseño de una Estrategia Participativa para la Revitalización de los Movimientos de Ganado Tradicionales en Espacios Naturales de Cantabria y de la Comunidad de Madrid	Convocatoria de ayudas de la Fundación Biodiversidad, en régimen de concurrencia competitiva, para la realización de actividades en el ámbito de la biodiversidad, el cambio climático y el desarrollo sostenible en el ejercicio 2011	Sp-Ag'12
Campus de Excelencia Internacional, Clúster "Patrimonio"	Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Politécnica de Madrid.	Desde 2011 a 2013.
Modelización de las dinámicas de usos del suelo en la Red de Parques Nacionales Españoles y su entorno	Junto al Dpto. de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alcalá de Henares. Financiado por el <i>Organismo Autónomo de Parques Nacionales</i>	Desde 2011 a 2013.
Ecos del Tajo: La Agricultura Ecológica como modelo de desarrollo sostenible en la cuenca del Tajo	Proyecto de cooperación interterritorial y transnacional en el marco de la Red Rural Nacional. Junto con la Asociación Red Calea.	En-Sp'11
Creación de un huerto agroecológico comunitario y un aula rural en el campus de Moncloa	Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad de la Docencia. Facultad de Veterinaria. Universidad Complutense de Madrid	En – Ab'11
Colaboración en Diagnóstico del Medio Rural de la Comunidad de Madrid: Base de Datos Cartográfica ISIDRO, DETOR y Planes de Zona	Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación Territorial de la Comunidad de Madrid, y E.T.S.I. Agrónomos – UPM	Sp'09 - Fb'10
Procesos de transición agroecológica en la Alpujarra de Granada. Elaboración de planes comarcales anuales y trimestrales para el sector ecológico de la Alpujarra	Empresa Pública Desarrollo Agrario y Pesquero S.A., Consejería de Agricultura y Pesca, Junta de Andalucía y Consorcio y Centro de Investigación y Formación en Agricultura y Ganadería Ecológica y Desarrollo Rural de Granada (CIFAED)	Oc'06 – Oc'09
Metodología de Evaluación Ambiental Estratégica de planificación energética	Ministerio de Medio Ambiente, E.T.S.I. Agrónomos – UPM, Universidad Autónoma de Madrid y Novotec Consultores	Mz'07 – Nv'07
Impactos territoriales y socioeconómicos de la agenda 2000	CÁRITAS y E.T.S.I. Agrónomos- UPM	Oc'02 – Jn'04
Diagnóstico del estado de conservación de los elementos del capital natural: aguas, suelos y biodiversidad	WWF-ADENA y E.T.S. I. Agrónomos – UPM	En'02 – En'03
Ordenación y análisis del fondo documental del catálogo de Montes de Utilidad Pública	Ministerio de Medio Ambiente y Universidad de Santiago de Compostela	Oc'01 – Jl'02

Investigación Europea		
Consultoría Experta Joint Research Center, Comisión Europea	Financiación Europea, H2020. Presupuesto 2016: 20.000€	2016
Entidad miembro Cost Action Urban Agriculture (Tud 1106)	Financiación European Science Foundation. Presupuesto: 3.000€	2012-2016
Knowledge Based Climate Mitigation Systems for a Low Carbon Economy – COMPLEX : Haciendo realidad las políticas contra el Cambio Climático	Proyecto Europeo del 7 Programa Marco. Presupuesto: 400.000€	2012-2016
Integrative Systems and the Boundary Judgments (ISBP) Conflictos emergentes en la sociedad en el marco actual de cambio de usos del suelo	Proyecto Europeo del VI Programa Marco de la UE	Nv'06 – Oc'09
Time-Geographical approaches to Emergence and Sustainability Societies (TiGrESS) Land planning and Pathways to Sustainable Agriculture in Madrid	Proyecto Europeo del V Programa Marco de la UE	Sp'03 – Sp'06
Cooperación Internacional		
AMÉRICA LATINA		
Coordinación y Apoyo técnico en Proyectos de Desarrollo Rural en Guatemala, Nicaragua, México, El Salvador y Bolivia	Universidad San Carlos de Guatemala, Centro Jurídico Popular de Mujeres de Somoto-Nicaragua, Veterinarios Sin Fronteras-Nicaragua, Acción contra el Hambre-Nicaragua, Universidad Centroamericana de Nicaragua, GEM - Grupo de Empresas de Mujeres, ACUA, CEDEC. IEPALA y Universidad Politécnica de Madrid	Oc'00 – Oc'06
ORIENTE MEDIO Y ÁFRICA OCCIDENTAL		
Evaluación Final del Proyecto de Cooperación al Desarrollo “Les Produits deterroir au service de l'emploi et du développement local”.	Asamblea de Cooperación por la Paz	2017
Evaluación final de los proyectos: Consolidación de la Soberanía Alimentaria en Coumbacara y Soberanía alimentaria para las mujeres productoras de arroz y de hortalizas en la región del Fouladou, Senegal	Paz con Dignidad.	2015
Evaluación del Proyecto “Soberanía alimentaria para las mujeres	Paz con Dignidad.	2015

productoras de arroz y de hortalizas en la región de Fouladou, Senegal”		
Coordinación en Formulación, Seguimiento y Evaluación de los Proyectos de Cooperación Internacional en Palestina, Guinea Bissau, Cabo Verde y Angola	Rural Women’s Development Association, Palestinian Hydrology Group), Acção para o Desenvolvimento, AMIPAUL, Plataforma de ONG de Cabo Verde y Promoción de la Mujer Angolana. Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA)	Oc’04 – Oc’06
NORTE		
Análisis y diagnóstico de la problemática medio ambiental de los trabajadores y emprendedores inmigrantes en PYMES	E.T.S.I. Agrónomos - UPM y IEPALA	En’05 – Jn’06
Análisis de metodologías de seguimiento y evaluación en proyectos de cooperación internacional. Caso de estudio: Perú (Cuzco y Lima)	Agencia Española de Cooperación Internacional y Consejería de Inmigración y Voluntariado de la Comunidad de Madrid y la Universidad Politécnica de Madrid	En’02 – En’03

FORMACIÓN

Título	Entidades	Fecha
Dinamización Rural Agroecológica: Praxis participativas para la transición”.	Consejo de la Producción Agraria Ecológica de Navarra	2016
Aspectos socioeconómicos y metodologías participativas en agroecología y producción ecológica”. Curso en producción ecológica y agroecología.	SEAE (Sociedad Española de Agricultura Ecológica)	2016
Casos prácticos de agroecología y desarrollo rural”. Curso internacional de Ecología urbana.	CERAI, Multiversidad de Agroecología, biodiversidad y culturas y Escuela de Agroecología para la Paz.	2016
Ponencia Procesos participativos para la transición agroecológica y el desarrollo rural sostenible	Universidad de Barcelona	2015
Ponencia Procesos participativos para la transición agroecológica y el desarrollo rural sostenible	Universidad del País Vasco	2015

Ponencia Procesos participativos para la transición agroecológica y el desarrollo rural sostenible	Máster en Agricultura y Ganadería. Baeza (Jaén) Universidad Internacional de Andalucía	2011-2015
Formación en campo	Jornada sobre Vitivinicultura Ecológica. Cenicientos (Madrid)	26 de marzo de 2011
Ponencia Canales alternativos de comercialización para los productos ecológicos	Jornadas de Introducción a la Agricultura Ecológica. En el marco del Proyecto Ecos del Tajo. San Martín de Valdeiglesias (Madrid) y Molina de Aragón (Guadalajara)	1 de marzo de 2011
Ponencia Iniciativas de Soberanía Alimentaria en Madrid	Seminario "Tejiendo Redes en Participación Social" y Jornadas Internacionales sobre Circuitos Cortos de Comercialización. Foro de Plataforma Rural	Octubre y Noviembre 2010
Cartel Arquitectura Popular en las Vías Pecuarias"	II Congreso Nacional de Vías Pecuarias. Junta de Extremadura. Cáceres.	Octubre 2010
Ponencia en Alternativas: Soberanía alimentaria y Agroecología	Jornadas de Consumo responsable. Colectivo KYBELE. UPM, Madrid	Mayo 2010
Ponencias Estilos en la Agricultura Ecológica , Bases de la Agricultura Ecológica y Agroecología	Curso "Iniciación a la Agricultura ecológica". GNEIS Sociedad cooperativa. Madrid	1 de may de 2010
Ponencia en Metodologías Participativas para el Desarrollo Rural Agroecológico	Curso "Estrategias para el desarrollo rural sostenible. Mercados locales y metodologías participativas de dinamización territorial". MARM y Ecologistas en Acción.	Junio 2009
Ponencia en Métodos y técnicas de trabajo en la Investigación Acción Participativa	Curso "Experto Universitario en agricultura y ganadería ecológicas". Universidad Internacional de Andalucía. Baeza	Marzo 2009
Ponencia Metodologías participativas en la dinamización de procesos de desarrollo rural sustentable	VII Congreso de la SEAE – Sociedad Española de Agricultura Ecológica.	Octubre 2008
Ponencia en Desarrollo sostle desarrollo rural y local, soberanía alimentaria y agroecología como modelos alternativos	Módulo "Desarrollo Rural y Soberanía Alimentaria" Escuela de Cooperantes. Programa de Formación - voluntariado y cooperantes internacionales. Plataforma 2015 y +. AECID-IEPALA	Marzo 2009 – Octubre 2008

PUBLICACIONES

Autore	Título	Medio	Año
Artículo de investigación: P. Martínez Alonso, R. Hewitt, J. Díaz Pacheco, L. Roman Bermejo, V. Hernandez Jimenez, J. Vicente Guillén, H. Bressers, C. de Boer.	<i>Losing the roadmap: Renewable energy paralysis in Spain and its implications for the EU low carbon economy. 2016.</i>	<i>Renewable Energy 89, 680-694</i>	2016
Hernández Jiménez, V., Encinas	<i>¿Qué territorio queremos? Experiencias participativas</i>	https://issuu.com/observatorio	2016
Escribano, M.A., Hewitt, R., Ocon Martin, B., Román Bermejo, L.P., Zazo Moratalla, A.;	<i>para un futuro común. Observatorio para una Cultura del Territorio, Madrid</i>	cult urayterritorio/docs/que_territo rio_queremos_12_10_16_ve	2016
Lara Román, Daniel López y Gloria Guzmán.	<i>Procesos de desarrollo rural agroecológico en España. Metodologías participativas</i>	: sociopraxis para la creatividad social. ISBN: 978-84-16277- 49-0. Editorial Dextra.	2015
Gloria I. Guzmán, Daniel López, Lara Román & Antonio M. Alonso (2013)	<i>Participatory Action Research in Agroecology: Building Local Organic Food Networks in Spain</i>	Agroecology and Sustainable Food Systems, 37:1, 127-146	2013
Hewitt, R.; Hernandez Jimenez, V.	<i>Devolved regions, fragmented landscapes; the struggle for sustainability in Madrid</i>	Sustainability, 2 (5), 1252-1281. 1252. 2010 Revista Documentación	2010
Román, L.; Guzmán G.	<i>Proceso de investigación acción participativa en el municipio de Villasur de Herreros (Burgos). Un enfoque desde la agroecología</i>	Social. Editorial Caritas Española	2010
Hernández-Jiménez, V.; Ocón, B.; Encinas, M.; Pereira, D.; Winder, N.	<i>Planificación territorial participativa en el entorno de las grandes ciudades. Madrid y sus relaciones urbano-rurales</i>	En Farinós, J; Romero, J. y Salóm, J. (Eds.) Cohesión e Inteligencia Territorial, 7. Valencia, IIDL/UPV	2009
Hernández-Jiménez, V.; Ocón, B.; Vicente, J.	<i>Espacios periurbanos: transición de la ciudad al campo</i>	ECOSOSTENIBLE, nº 49. CISS 2009	2009

PARTICIPACIÓN EN SEMINARIOS Y CONGRESOS

Título	Entidades	Lugar y Fecha
Jornadas Técnicas Agroecología 2020, Agroecología y Naturaleza: “Transición agroecológica en espacios naturales protegidos”.	Universidad de Murcia	2018
sesión, Territorio, comunales y nuevos comunes: “Procesos de transición agroecológica en Azuqueca de Henares: rearticulando lo común”.	VII Congreso Internacional de Agroecología, Córdoba	2018
sesión, ganadería extensiva y Agroecología: “Vivir con lobos desde el consumo”	VII Congreso Internacional de Agroecología, Córdoba	2018
Jornadas Campesinado y Autogestión Rural: “Evolución histórica: Usos y organización en Villasur de Herreros y Urrez”	La Artesa y El Puchero de Villasur. Burgos.	2016
Ponencia: Jornadas de Agroecología: “Agroecología y Soberanía Alimentaria”.	Colectivo Kybele de Agroecología. ETSI. Agrónomos.	2015
“Agroecología, Territorio y Desarrollo Rural”: Evaluación participativas para procesos de Desarrollo Rural Agroecológico. Caso de estudio: Granada.	V Congreso Internacional de Agroecología y Agricultura Ecológica, Universidad de Vigo,	2014
“Diversidad de recursos tradicionales para generar desarrollo rural”: Metodologías participativas para la gestión territorial.	III Ciclo de Conferencias , Iniciativas para el desarrollo socio ambiental en el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama en la Sesión	2014
VI Congreso Ibérico de Agroingeniería	Universidad de Évora, Sociedad de Ciencias Agrarias de Portugal y Sociedad Española de Agroingeniería Évora (Portugal)	5-7 Septiembre 2011
I Congreso Estatal de Agricultura Ecológica Urbana “Huertos urbanos ecológicos y desarrollo sostenible	Universidad Miguel Hernández de Elche y Sociedad Española de Agricultura Ecológica	Elche (Alicante) 6 y 7 de Mayo 2011

Retos de los procesos participativos en España desde 1975 hasta nuestros días. Una reflexión colectiva.	Magíster en Investigación Participativa para el Desarrollo Local, UCM.	12-14 abril 2011 Madrid
Congreso Nacional de Medio Ambiente – CONAMA10	Fundación CONAMA	22-26 Noviembre 2010 Madrid
III Jornadas Internacionales de Movimientos Campesinos y Transformaciones Agrarias	Universidad Complutense de Madrid (Grupo de Estudios Contemporáneos de América Latina, GECAL) y Comité de Apoyo al Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra	11 y 12 de Abril 2011
Jornadas Internacionales sobre Circuitos Cortos de Comercialización.	Fundación Biodiversidad y Ecologistas En Acción.	Córdoba Noviembre 2010
II Congreso Nacional de Vías Pecuarias.	Junta de Extremadura.	Cáceres Octubre 2010
Seminario Tejiendo Redes en Participación Social	Consortio de entidades sociales y educativas.	Madrid Octubre 2010
International Conference on Agricultural Engineering – AgEng 2010	European Society of Agricultural Engineers	Francia, 6-9 Septiembre 2010
IV International ForestSAT Conference	Universidad de Santiago de Compostela (Laboratorio do Territorio, LaboraTe) y Forest Research (Edimburgo, UK)	Lugo 7-9 Septiembre 2010
Seminario Construcción social de la identidad con enfoque de Género	Asamblea Feminista	Cádiz Mayo 2010
Seminario El Desarrollo Rural en la Sierra Norte madrileña a debate; ganadería extensiva y otras alternativas de pequeña escala	Cooperativa Apisquillos y GALSINMA.	Puebla de la Sierra (Madrid), Marzo 2010
Talleres para el diseño de escenarios de futuro para la trashumancia en la Cañada Real Conquense	Laboratorio de Socioecosistemas. Universidad Autónoma de Madrid	Teruel Septiembre 2010

Jornadas Estatales Feministas	Asambleas de Mujeres de Granada	Granada.2009
Entrevista en RNE5 Agricultura ecológica en espacios periurbanos	Ponencias y preparación de Grupos de Trabajo, CONAMA - Congreso Nacional de Medio Ambiente	Madrid, 2009
Congresos Por un Mundo Rural Vivo	Plataforma Rural	2006 - 2010
Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible	Representación de IEPALA y la Federación Española de Derechos Humanos	Johannesburgo, Sudáfrica, 2002
Foro Anual Internacional de Democracia y Cooperación	Universidades Populares de la Junta de Extremadura y IEPALA	Desde 2002